

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie  
 Leden van de kamer  
 (kamervoorzitter) : mr. F.G. Bauduin  
 (lid) : drs. H.N. van der Weg  
 (lid) : mr. B.Th. Moerkoert  
 Juridisch secretaris : mr. M. Kaemingk  
 Zaaknummer : **T 2019015/2019-01-01**

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam : [naam betrokkene]  
 Adres : [adres]  
 PC/Gemeente : [woonplaats]  
 Lid van de sportbond : Nederlandse Triatlon Bond  
 Gemachtigde: : [naam gemachtigde]

### 2. Aangever

Naam sportbond : Nederlandse Triatlon Bond (NTB)  
 Vertegenwoordigd door : [vertegenwoordiger]  
 gevestigd te : Maarsbergen

3. **Aanklager** : mr. P. Berden

### 4. De procedure

- Bij brief van 5 december 2019 met bijlagen heeft de aanklager van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) namens de NTB, naar aanleiding van een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland van 16 juni 2019, tegen betrokkene aangifte gedaan van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het tuchtreglement). De aangifte is op 9 december 2019 op het ambtelijk secretariaat van het ISR binnen gekomen.
- Betrokkene heeft de aangifte op 11 december 2019 ontvangen en bij brief van 7 januari 2020 daartegen verweer gevoerd. In zijn verweer heeft betrokkene zich op het standpunt gesteld dat de aangifte niet rechtsgeldig is, omdat betrokkene ten tijde van de overtreding geen lid was van de NTB.
- Bij brief van 20 januari 2020 (de brief vermeldt abusievelijk 20 januari 2019) heeft de aanklager een afschrift van de lidmaatschapsgegevens en historie van betrokkene bij de NTB overgelegd, waaruit zou volgen dat betrokkene ten tijde van de overtreding lid was van de NTB.
- Betrokkene heeft bij brief van 12 februari 2020 een aanvullend verweerschrift ingediend.
- De aanklager heeft op 28 april 2020 een herstelaangifte aan het ISR gezonden.
- Er is tussen het secretariaat van het ISR en betrokkene gecommuniceerd over een datum voor een mondelinge behandeling van de aangifte. De mondelinge behandeling was vastgesteld op 2 april 2020. Deze mondelinge behandeling heeft in verband met Covid-19 geen doorgang gevonden. In overleg met partijen is de mondelinge behandeling nader bepaald op 7 juli 2020.
- De tuchtcommissie heeft op 7 juli 2020 een mondelinge behandeling gehouden. Daarvan zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.

## 5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en het verweer:

De aanklager heeft op 5 december 2019 aangifte gedaan van overtredingen van het tuchtreglement die zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen:

- Artikel 6 lid 3 onder ii., te weten: het participeren in vormen van seksuele intimidatie of aanmoedigen van anderen daartoe;
- Artikel 6 lid 4, te weten: de begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter;
- Artikel 6 lid 5, te weten: de begeleider realiseert zich dat het begrip afhankelijkheid of het uitoefenen van macht niet alleen betekent het direct kunnen verlenen van gunsten waardoor de sporter in een voordeligere positie komt te verkeren ten opzichte van andere sporters, maar ook een verminderde zelfregie kan betekenen. Onder verminderde zelfregie wordt verstaan het niet althans onvoldoende kunnen maken van eigen keuzen en het onvoldoende kunnen beschikken over eigen kracht om zelf oplossingen te verzinnen voor problemen en een gebrek aan zelfredzaamheid;
- Artikel 6 lid 11 onder v., te weten: het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.

De overtredingen hebben zich afgespeeld in de periode 1 september 2007 tot en met 1 mei 2008. Ten tijde van de gedraging was betrokkene 38 jaar en het slachtoffer 16 jaar.

Na aangifte door het slachtoffer op 3 september 2018 heeft de Rechtbank Midden-Nederland op 16 juni 2019 vonnis gewezen. Betrokkene heeft tegen dit vonnis geen hoger beroep aangetekend. Het vonnis is inmiddels onherroepelijk. In het vonnis is bewezenverklaard het strafbare feit:

*Door misbruik van uit feitelijk verhouding voortvloeiend overwicht een persoon waarvan hij weet dat deze de leeftijd van achttien jaren nog niet heeft bereikt, opzettelijk bewegen ontuchtige handelingen te plegen en van hem te dulden, meermalen gepleegd.*

Betrokkene is veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 180 dagen, waarvan 178 dagen voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaar. Verder is aan betrokkene een taakstraf van 240 uren opgelegd en is de vordering benadeelde partij ad € 7.594,76 toegewezen.

Naar aanleiding van de feiten, zoals vastgesteld door de Rechtbank Midden-Nederland en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:

- een ontzetting uit het lidmaatschap (royement) van de Nederlandse Triathlon Bond.

Betrokkene heeft verweer gevoerd. Dat verweer wordt hierna behandeld.

## 6. De beoordeling door de tuchtcommissie

### 6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. Betrokkene heeft in zijn eerste verweerschrift aangevoerd dat de aangifte niet rechtsgeldig is – de tuchtcommissie begrijpt het verweer zo dat zij niet ontvankelijk is – omdat betrokkene ten tijde van de overtreding geen lid was van de NTB. De tuchtcommissie zal eerst in gaan op dit verweer.

6.1.2. Bij brief van 20 januari 2020 heeft de aanklager een afschrift van de lidmaatschapsgegevens en historie van betrokkene bij de NTB overgelegd. Hieruit volgt dat betrokkene in de periode waarin de overtreding zou hebben plaatsgevonden (periode 1 september 2007 tot en met 1 mei 2008) lid was van de [naam vereniging] en via deze vereniging lid was van de NTB. Gelet hierop is de tuchtcommissie ontvankelijk om kennis te nemen van de aangifte.

6.1.3. Krachtens de statuten van de NTB worden overtredingen inzake seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het tuchtreglement van het ISR. De tuchtcommissie is op grond van artikel 2 lid 1 jo. 11 lid 1 sub d van het tuchtreglement bevoegd om een door de aanklager bij de tuchtcommissie aangebrachte zaak in behandeling te nemen.

6.1.4. Ter zitting heeft betrokkene aangevoerd dat het tuchtreglement geen grondslag biedt voor herstel van de aangifte. De tuchtcommissie is van oordeel dat betrokkene door toezending van de herstelaangifte niet in zijn belangen is geschaad nu de aangifte van 5 december 2019 een kennelijke verschrijving bevatte en die verschrijving met de herstelaangifte is gecorrigeerd.

6.1.5. Er zijn verder geen formele bezwaren om de zaak te behandelen.

## 6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 6 van het tuchtreglement. Seksuele intimidatie is een verboden gedraging. Als in voldoende mate komt vast te staan dat betrokkene deze overtreding heeft begaan, kan hij hiervoor tuchtrechtelijk worden gestraft.

## 6.3. Beoordeling van de stukken in het dossier

6.3.1. Betrokkene heeft erkend dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan het plegen van ontuchtige handelingen met een minderjarige. Betrokkene heeft echter betwist dat de gedragingen hebben plaatsgevonden in een sport gerelateerde sfeer. In dit kader heeft betrokkene erop gewezen dat hij geen rol als trainer/begeleider binnen de NTB vervulde en zich ook niet als zodanig richting het slachtoffer heeft opgesteld en gedragen. Verder heeft betrokkene aangevoerd dat het slachtoffer ten tijde van de gedragingen geen lid was van de NTB.

6.3.2. De tuchtcommissie overweegt als volgt. Zoals onder randnummer 5 reeds is opgemerkt, is betrokkene in vervolg op de aangifte van het slachtoffer strafrechtelijk onherroepelijk veroordeeld door de rechtbank Midden-Nederland bij vonnis van 16 juni 2019. Betrokkene heeft op de mondelinge behandeling de hem strafrechtelijk verweten gedragingen erkend. Daarmee is hetgeen betrokkene tuchtrechtelijk wordt verweten ook wettig en overtuigend bewezen.

6.3.3. Het verweer van betrokkene dat hij ten tijde van de gedragingen geen rol vervulde bij de NTB als trainer/begeleider, hij niet optrad als trainer/begeleider van het slachtoffer en het slachtoffer geen lid was van de NTB baten hem niet. De gedragingen leveren een overtreding op van artikel 5 lid 4 onder i. van het tuchtreglement, nu betrokkene ten tijde van de gedragingen *wel* lid was van de NTB en de gedragingen hebben plaatsgevonden in het verband van de sportbond. Immers, betrokkene en het slachtoffer hebben gezamenlijk verschillende keren hardgelopen en vast is komen te staan dat de gedragingen hebben plaatsgevonden voor, althans na, althans tijdens deze gezamenlijke hardloopsessies. Zodoende is er sprake van een verband in het kader van de sportbond.

#### 6.4. De strafmaat

- 6.4.1. Op grond van artikel 8 lid 6 van het tuchtreglement kunnen overtredingen door de kamer seksuele intimidatie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest.
- 6.4.2. Op grond van artikel 23 lid 9 van het tuchtreglement kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld. Ook worden betrokken: de ernst van het feit, de persoon van betrokkene en de omstandigheden van het geval.
- 6.4.3. De gedragingen van betrokkene hebben ongeveer 13 jaar geleden plaatsgevonden. Betrokkene is hiervoor inmiddels strafrechtelijk veroordeeld. Aan betrokkene is een (grotendeels) voorwaardelijke gevangenisstraf opgelegd. Hij heeft de maximaal mogelijke werkstraf ondergaan en is veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 7.594,76 aan het slachtoffer. Verder loopt betrokkene nog in de proeftijd die eindigt in juli 2021. Door de aanklager is niet bestreden dat betrokkene zijn taakstraf heeft vervuld en hij voornoemd bedrag heeft betaald. Tot slot heeft betrokkene vanwege de strafrechtelijke afdoening een strafblad. Verder is niet gebleken van andere incidenten en/of strafbare feiten tussen 2007 en nu. Ook van enig risico daartoe is niet gebleken. In dat kader is onder meer van belang dat in de strafrechtelijke procedure geen bijzondere voorwaarden aan betrokkene zijn opgelegd en dat de reclassering het risico op recidive heeft ingeschat als laag. Betrokkene heeft ook tijdens de behandeling op 7 juli 2020 het laakbare van zijn gedrag nog eens erkend.
- 6.4.4. Gelet op deze omstandigheden volgt de tuchtcommissie de aanklager niet in de eis dat een ontzetting van betrokkene uit het lidmaatschap (royement) van de NTB de enig mogelijke reactie zou zijn. Een royement is naar het oordeel van de tuchtcommissie een te zware straf. De ernst van de overtreding rechtvaardigt echter wel een schorsing van betrokkene voor de hierna te vermelden duur.

#### 7. **De kostenveroordeling**

- 7.1. De kostenveroordeling is geregeld in artikel 25 lid 11 van het tuchtreglement. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen € 735,00 en bestaan uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat. Conform de hoofdregel komen deze kosten voor rekening van NTB.

#### 8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om de tuchtzaak te behandelen;
- 8.2. ziet geen belemmeringen de zaak in behandeling te nemen;
- 8.3. besluit dat het bewijs van overtreding van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie Instituut Sportrechtspraak waarvan aangifte is gedaan, is geleverd en legt betrokkene de straf op van een schorsing voor de duur van 3 (drie) jaren, ingaande op het moment van het onherroepelijk worden van de uitspraak;
- 8.4. heft de op 3 september 2019 aan betrokkene opgelegde ordemaatregel op.

**9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager, de NTB en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. Het beroepschrift moet per aangetekende post worden toegezonden aan de commissie van beroep.

Nieuwegein, 7 juli 2020

mr. F.G. Bauduin  
(kamervoorzitter)

mr. M. Kaemingk  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:

Paraaf ambtelijk secretaris: